

ZKOUŠKY NAVÁZANÉ NA SPOLEČNOU ČÁST Školní rok 2026/2027

Na základě § 79 odst. 3 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších právních předpisů, stanovuje tímto předpisem ředitel Pražského humanitního gymnázia, š.p.o., Praha 4, Svatoslavova 333/4, nabídku povinných a nepovinných zkoušek profilové části maturitní zkoušky (dále jen PČMZ) pro školní rok 2026/2027 včetně formy, témat a termínů konání těchto zkoušek.

Profilová část maturitní zkoušky (PČMZ) se skládá:

- a) ze zkoušky z českého jazyka a literatury (konané kombinací písemné práce a ústní zkoušky)
- b) ze zkoušky z cizího jazyka (konané kombinací písemné práce a ústní zkoušky), pokud si žák z povinných zkoušek společné části maturitní zkoušky SČMZ zvolil cizí jazyk,
- c) z dalších 2 povinných zkoušek, které si žáci volí z nabídky uvedené níže

Žák může dále konat nejvýše 2 nepovinné zkoušky. Tyto zkoušky si žáci volí z nabídky uvedené níže.

Zkoušky PČMZ se konají formou ústní zkoušky před zkušební maturitní komisí, formou kombinovanou (písemná zkouška a ústní zkouška, nebo písemná práce a ústní zkouška), případně formou maturitní práce s obhajobou.

Ústní zkoušky PČMZ jsou veřejné s výjimkou jednání zkušební maturitní komise o hodnocení žáka. Žák vykoná úspěšně profilovou část maturitní zkoušky, pokud úspěšně vykoná všechny povinné zkoušky, které jsou její součástí.

Zkoušky profilové části maturitní zkoušky se konají v jarním zkušebním období a podzimním zkušebním období. Žák se přihlašuje k maturitní zkoušce, opravné zkoušce nebo náhradní zkoušce podáním přihlášky k maturitní zkoušce řediteli školy na předepsaném formuláři. Formulář přihlášky obdrží každý žák od ředitele školy.

Nabídka povinných zkoušek profilové části maturitní zkoušky 2027

Zkušební předměty oboru 79-41-K/41 a 79-41-K/81
Český jazyk
Anglický jazyk
Biologie
Dějepis
Dějiny výtvarného umění
Francouzský jazyk
Fyzika
Hudební výchova
Chemie
Matematika
Německý jazyk

Španělský jazyk
Základy společenských věd
Geografie

Nabídka nepovinných zkoušek profilové části maturitní zkoušky 2027

Zkušební předměty oboru 79-41-K/41 a 79-41-K/81
Český jazyk
Anglický jazyk
Biologie
Dějepis
Dějiny výtvarného umění
Francouzský jazyk
Fyzika
Hudební výchova
Chemie
Matematika
Matematika rozšiřující
Německý jazyk
Španělský jazyk
Základy společenských věd
Geografie

Témata ústních zkoušek a maturitních prací PČMZ jsou zveřejněné na www.phgymnazium.cz

CELKOVÉ HODNOCENÍ

Žák vykoná zkoušku z českého jazyka a literatury úspěšně, pokud vykoná všechny části zkoušky.

- Didaktický test se hodnotí – úspěš / neúspěš.
- Písemná část zkoušky – váha 40 % celkové známky.
- Ústní část zkoušky – váha 60 % celkové známky.

V případě, že žák neprospěl u jakékoli dílčí části zkoušky, opakuje právě tuto část zkoušky.

U cizích jazyků se píše pouze didaktický test. U matematiky se píše pouze didaktický test.

ÚSTNÍ ZKOUŠKA

Délka trvání ústní profilové zkoušky je 15 minut. Zkoušce předchází 15 minut na přípravu k profilové zkoušce.

Zkoušku vede zkoušející. Otázky může klást přisedící i kterýkoliv další člen maturitní komise.

O známce žáka rozhoduje zkušební komise na základě společného návrhu zkoušejícího a přisedícího. Nedojde-li ke shodě mezi zkoušejícím a přisedícím, jsou návrhy obou předloženy zkušební komisi. O klasifikaci žáka hlasují členové zkušební komise. Při rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedy zkušební komise.

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud je hodnocen stupněm výborný až dostatečný. V případě, že byl žák hodnocen stupněm nedostatečný, může tuto zkoušku konat v opravném termínu, a to z každého zkušebního předmětu nejvýše dvakrát.

OBSAH DOKUMENTU

1. Český jazyk a literatura

ČESKÝ JAZYK A LITERATURA Školní rok 2026/2027

PÍSEMNÁ PRÁCE

Studenti mají možnost výběru z následujících slohových útvarů a k nim náležejících témat. Útvary se v rámci zadání neopakují (tzn. vždy je zadáno např. jen jedno vypravování). Konkrétní výběr útvarů a témat není předem zveřejněn, vybraných útvarů je vždy šest, z následujícího výčtu:

- vyprávění
- popis pracovního postupu
- popis
- líčení
- charakteristika
- úvaha
- recenze
- fejeton
- zpráva
- motivační dopis
- osobní dopis
- referát
- reportáž
- proslov

Kritéria hodnocení maturitní práce

Kritéria jsou odvozena z bodové škály hodnocení písemných prací z přílohy ke sdělení MŠMT, č. j.: MSMT-9020/2019-1, ze strany č. 2.

- rozsah minimálně 250 slov
- dodržení zadaného tématu
- dodržení zadaného útvaru
- pravopis a tvarosloví
- slovní zásoba
- syntax
- uspořádání textu a argumentace

Časová dotace: 120 minut

Písemnou práci studenti píší ručně a mají k dispozici Pravidla českého pravopisu.

Známkování písemné práce z českého jazyka

Bodová škála hodnocení písemných prací z přílohy ke sdělení MŠMT, č. j.: MSMT-9020/2019-1 se na známky převádí podle následující stupnice:

HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE ČJ	
1	100 – 88 %
2	87 – 74 %
3	73 – 60 %
4	59 – 45 %
5	44 – 0 %

U kritérií 1A (téma), 1B (útvár), 2A (pravopis a tvarosloví), 2B (slovní zásoba), 3A (syntax), 3B (uspořádání textu a argumentace) lze získat 0–5 bodů. Kritérium rozsahu je vylučující (rozsah je buď splněn, nebo není). Pokud není dodržen rozsah, práce je hodnocena jako nedostatečná. Pokud žák získá v kritériu 1A 0 bodů, práce je hodnocena jako nedostatečná. Pokud žák získá v kritériu 1B 0 bodů, práce je hodnocena jako nedostatečná.

Bodová škála hodnocení písemných prací (příloha ke sdělení MŠMT, č. j.: MSMT-9020/2019-1)

1A – Téma

Body	Popis
0	Text se nevztahuje k zadanému tématu.
1	Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.
2	Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.
3	Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.
4	Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.
5	Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.

1B – Útvár a komunikační situace

Body	Popis
0	Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.
1	Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2	Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
3	Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
4	Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
5	Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.

2A – Pravopis a tvarosloví

Body	Popis
0	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb)*. Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.

Body	Popis
1	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8–9 chyb). Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6–7 chyb). Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.
3	Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4–5 chyb). Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
4	Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2–3 chyby). Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
5	Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0–1 chyba). Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.

2B – Slovní zásoba

Body	Popis
0	Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.
1	Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.
2	Slovní zásoba je spíše chudá. V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.
3	Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu.
4	Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.
5	Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou plně funkční. V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.

3A – Syntax

Body	Popis
0	Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře. Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.
1	Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížena. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2	Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížena. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas. Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.

Body	Popis
3	Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky. Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta.
4	Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle. Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
5	Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. Čtenářský komfort adresáta není narušován.

3B – Uspořádání textu a argumentace

Body	Popis
0	Text je nesoudržný a chaotický. Členění textu je nelogické. Text je argumentačně nezvládnutý. Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.
1	Kompozice textu je nepřehledná. V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.
2	Kompozice textu je spíše nahodilá. V členění textu se často vyskytují nedostatky. Argumentace je občas nesrozumitelná. Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.
3	Kompozice textu je v zásadě vyvážená. Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je v zásadě srozumitelná. Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.
4	Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je srozumitelná. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.
5	Kompozice textu je precizní. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je velmi vyspělá. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

* Kvantifikace chyb se vztahuje pouze ke kritériu 2A. Určený interval uvádí počet tzv. „hrubých“ chyb, dvě „malé“ chyby odpovídají jedné „hrubé“. Případné chyby v bodovém pásmu 4 a 5 bodů nemají závažný charakter, viz metodický materiál.

ÚSTNÍ ZKOUŠKA

Profilová zkouška z českého jazyka je hodnocena následujícím způsobem:

Analýza uměleckého textu

1. část

- zasazení výňatku do kontextu díla
- téma a motiv
- časoprostor
- kompoziční výstavba
- literární druh a žánr

2. část

- vypravěč / lyrický subjekt
- postavy
- vyprávěcí způsoby
- typy promluv
- veršová výstavba

3. část

- jazykové prostředky a jejich funkce
- tropy a figury a jejich funkce

Literárněhistorický kontext

- kontext autorovy tvorby
- literární / obecně kulturní kontext

Mluvený projev

- výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury

U každé z těchto tří oblastí jsou maximem **4 body**.

Analýza uměleckého textu

4 body

Student analyzuje výňatek **výborně**, své závěry dokládá konkrétními textovými doklady, pracuje samostatně a bez pomoci zkoušejícího.

3 body

Student analyzuje výňatek **velmi dobře**, své závěry velmi dobře dokládá textovými doklady. Dopouští se pouze ojedinělých nedostatků a pomoc zkoušejícího potřebuje jen výjimečně.

2 body

Student analyzuje výňatek **dobře**, své závěry dobře dokládá textovými doklady. Dopouští se dílčích nedostatků a občas potřebuje pomoc zkoušejícího.

1 bod

Student analyzuje výňatek **dostatečně**, své závěry dokládá pouze částečně. Dopouští se většího množství nedostatků a potřebuje výraznější pomoc zkoušejícího.

0 bodů

Student výňatek **nedokáže analyzovat v požadované míře**, své závěry nedokáže dostatečně doložit a potřebuje vysokou míru pomoci zkoušejícího.

Literárněhistorický kontext

4 body

Student charakterizuje literárněhistorický kontext **výborně**, bez nedostatků a bez pomoci zkoušejícího.

3 body

Student charakterizuje literárněhistorický kontext **velmi dobře**, dopouští se pouze ojedinělých nedostatků a pomoc potřebuje jen výjimečně.

2 body

Student charakterizuje literárněhistorický kontext **dobře**, dopouští se dílčích nedostatků a občas potřebuje pomoc zkoušejícího.

1 bod

Student charakterizuje literárněhistorický kontext **dostatečně**, dopouští se většího množství nedostatků a potřebuje výraznější pomoc zkoušejícího.

0 bodů

Student **nedokáže charakterizovat literárněhistorický kontext v požadované míře**, dopouští se zásadních nedostatků a potřebuje vysokou míru pomoci zkoušejícího.

Mluvený projev

4 body

Výpověď je **téměř bez nedostatků**, projev je plynulý, vhodně strukturovaný a student velmi dobře argumentuje.

3 body

Výpověď obsahuje pouze **ojedinělé nedostatky**, projev je plynulý a vhodně strukturovaný, student velmi dobře argumentuje.

2 body

Výpověď obsahuje **občasné nedostatky**, projev je převážně plynulý a student dobře argumentuje.

1 bod

Výpověď obsahuje **větší množství nedostatků**, projev je méně plynulý a argumentace je pouze dostatečná.

0 bodů

Výpověď je **ve výrazném rozporu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury**, projev není plynulý a student nedokáže dostatečně argumentovat.

Bodová stupnice:

25–28 bodů → 1 (výborný)

21–24 bodů → 2 (chvalitebný)

17–20 bodů → 3 (dobrý)

13–16 bodů → 4 (dostatečný)

0–12 bodů → 5 (nedostatečný)

PhDr. Lukáš
Borovička,
Ph.D.

Digitálně podepsal
PhDr. Lukáš
Borovička, Ph.D.
Datum: 2026.09.30
18:28:36 +02'00'

V Praze dne 30. 9. 2026

PhDr. Lukáš Borovička, Ph.D., ředitel školy